

*Уважаемые коллеги! Разрешите представить вашему вниманию свой опыт по теме:*

**Слайд 1**

*«Формирование познавательного интереса как важнейшей составляющей учебно-познавательной компетенции посредством применения активных методов обучения в процессе преподавания филологических дисциплин»*

*Идея моего опыта заключается в том, что именно активные методы обучения являются наиболее эффективным условием формирования учебно-познавательного интереса обучающихся при изучении филологических дисциплин. В своей работе я опиралась на научные работы Коряковцевой Н.Ф., Щукиной Г.И., Хуторского А.В., Смолкина А.М. и др.*

Проблема формирования и развития умений учиться – это «вечный» вопрос педагогики. Еще Ян Амос Коменский отмечал в «Великой дидактике», что в основу образования должен быть положен метод, при котором «учащие меньше бы учили, учащиеся больше бы учились; в школах было бы меньше ... напрасного труда, а больше досуга, радостей и основательного успеха».

В XXI веке, следуя к той же цели, современное российское образование предлагает переход на ФГОСы третьего поколения и компетентностный подход к обучению. **Слайд 2.**

А. В. Хуторской, предложивший и обосновавший наиболее полную классификацию компетенций, выделил *учебно-познавательную компетенцию как ключевую*, направленную на приращение знаний, развитие творческого мышления и самостоятельности в учебной деятельности и ее практической направленности. **Слайд 3.**

Для овладения учебно-познавательными компетенциями очень важна *познавательная активность обучающихся* – это стремление самостоятельно мыслить, находить свой подход к разрешению проблемы, желание самостоятельно получить знания, независимость собственных суждений. Важнейшим

условием познавательной активности обучающихся является наличие у них *познавательного интереса*. **Слайд 4.**

Познавательный интерес является могучей силой самостоятельного приобретения знаний. Учащиеся, у которых не воспитаны познавательные интересы, равнодушны к учению. Уроки для них - тяжкая обязанность. Знания, усвоенные без интереса, вскоре забываются. Сформированный интерес к учению повышает успеваемость, знания делаются глубже, сохраняются надолго. Формируется познавательный интерес в процессе специально организованной деятельности. Процесс обучения в целом является основой воспитания и развития познавательных интересов.

В настоящее же время, к сожалению, наблюдается резкое падение интереса обучающихся к чтению – это одна из серьёзнейших проблем литературного образования – следствие этого – снижение грамотности, косноязычие, неумение правильно выражать свои мысли в ходе всего учебного процесса и в повседневной жизни. Для стимулирования познавательной деятельности и познавательного интереса обучающихся применяются *активные методы обучения*. **Слайд 5.**

При использовании инновационных технологий в обучении русскому языку и литературе применяю приемы, активизирующие познавательную, коммуникативную и творческую деятельность:

**Слайд 6.**

опорный конспект, мозговая атака, групповая дискуссия, эссе, ключевые термины, медиапроектные, дидактическая игра, исследование текста, работа с тестами, нетрадиционные формы домашнего задания.

В ходе обучения все участники оказываются вовлечёнными в процесс познания. Активные методы обучения исключают доминирование одного мнения над другими, в процессе такого диалога ученики учатся критически мыслить, решать сложные проблемы на основе сопоставления, анализа информации, учатся оценивать разные мнения, участвовать в дискуссиях. Таким образом, *активные методы обучения – это обучение деятельностью*.

На пути формирования познавательной компетентности выделяю несколько направлений. Слайд 7.

*Первое* – создаю на уроках проблемные ситуации, решаем проблемные задачи с противоречивыми данными, с заведомо допущенными ошибками. Ответ на поставленный вопрос-проблему организую методом индивидуального и коллективного поиска (использую *групповые, межгрупповые и индивидуальные формы работы*).

При изучении прозаических произведений XIX века обучающиеся сталкиваются со сложностью восприятия удаленного в социально-историческом плане содержания произведений Н. Некрасова, А. Островского, Ф. Достоевского и т.п. На этапе текстуального изучения здесь ставлю во главу угла проблему нравственных вневременных переживаний и страданий героя. Изначально поставленные проблемные вопросы, типа: «Что такое счастье?», «Муки совести – это современно?», «Свобода и воля сегодня» – готовят студентов к тому, что по-настоящему гениальные произведения отвечают на «вечные» вопросы и при правильном прочтении воспринимаются вне зависимости от временного контекста. При изучении на уроках темы «Нравственная направленность произведений Ф.М. Достоевского», привожу разные точки зрения критиков. Прошу детей сформулировать проблему самим, дать по возможности несколько формулировок.

Исследовательская атмосфера уроков проблемного обучения позволяет вовлечь учащихся в активный творческий познавательный процесс на основе методики сотрудничества. В процессе проблемного обучения меняется роль учителя. Он выступает в роли консультанта, помощника, наблюдателя, источника информации, координатора, а у обучающихся появляется возможность показать свои организаторские способности, скрытые таланты.

В условиях изучения литературы в колледже одним из самых часто применяемых мною является *метод лекции*, который тоже может быть в достаточной степени активным благодаря тому, что по ходу лекции обучающиеся делают опорный схемоконспект, а также в следствие разнообразия видов:

*проблемная лекция, лекция-визуализация, лекция-провокация, лекция-дискуссия, лекция-консультация, лекция-исследование, лекция-анализ.*

*Проблемную лекцию* провожу практически всегда при знакомстве с новым автором или с новым большим произведением, поскольку нет абсолютно незнакомых авторов для изучивших курс литературы среднего звена. Во главе угла проблемной лекции стоит *проблемный вопрос* – загадка жизни или творчества писателя: «Такой незнакомый Пушкин», «Трагедия отца и сына» – по жизни и творчеству М.Ю. Лермонтова, «Фет или Шеншин?» – о жизни и творчестве А.А. Фета, «Мертвые души» – роман или поэма?, «Вишневый сад» – драма или комедия?, «Русская классика: актуальна ли она?» и т.д. В сотрудничестве со студентами «открываем» новые знания по проблеме. Интересный и ранее неизвестный материал об авторе делает личность далекого в хронологическом плане автора близким, его произведения – современными и понятными, побуждает студентов к активному изучению творчества писателя. **Слайд 8.**

*Лекцию-визуализацию* чаще всего совмещаю с проблемной. В связи с использованием ИКТ на уроках появилась возможность делать уроки литературы яркими и запоминающимися. Такой вид лекции применяю при изучении произведений большого объема, т.к. в условиях СПО на них выделяется крайне мало часов и весьма полезными являются такие лекции, как «Тема народной войны в романе «Война и мир», «Лука: лжец или спаситель?» по пьесе М. Горького «На дне», «Золотое сердце» или «русская лень»? по роману И.А. Гончарова «Обломов» (с использованием видеофрагментов, схем и таблиц).

*Лекция-провокация* позволяет формировать у студентов умения оперативно анализировать учебный материал, выступать в роли экспертов, оппонентов, рецензентов, вычленять неверную или неточную информацию. Например, после самостоятельного знакомства обучающихся с творчеством М.Е. Салтыкова-Щедрина, провожу лекцию, в ходе которой звучат измененные названия произведений («Сказки для детей», «Здравомыслящий заяц»),

«Сказка про двух генералов», «Мудрый пескарь» и т.д.) или не совсем точно воспроизводятся факты биографии. Задача студентов заключается в том, чтобы по ходу отмечать в конспекте ошибки и назвать их в конце лекции, что побуждает их к активному и критичному восприятию материала и способствует проверке знаний, качества самостоятельной подготовки.

### **Слайд 9.**

*Второе направление* в развитии познавательной компетенции – применение разнообразных, в том числе и нетрадиционных, форм организации занятий. Среди нестандартных уроков я отдаю предпочтение деловым играм, пресс-конференциям, творческим отчетам, театрализации, диалогам, где можно использовать информационные технологии, методики диалогового общения. Чтобы оживить изучение обзорных тем, использую такие формы, как урок-диспут, урок-исследование. В проведении таких уроков возрастает роль самостоятельной подготовки обучающихся, формируются навыки исследовательской, проектной деятельности, появляется возможность для творчества и самореализации студентов.

Особенно интересны студентам такие формы, как урок-суд (по роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», по роману М.Булгакова «Мастер и Маргарита»), урок – литературный салон по творчеству поэта, писателя.

Так, работая над темой «Пейзажная лирика Ф.И.Тютчева и А.А.Фета» даю возможность студентам окунуться в атмосферу творчества обоих поэтов (это могут быть уроки-концерты, уроки-композиции, на уроке звучит декламация, просматриваются подготовленные учителем и обучающимися презентации), а затем провожу зачётный урок исследовательской направленности.

Наблюдения показывают, что используемые на занятиях по литературе нетрадиционные формы пробуждают в обучающихся желание прочитать произведение и понять героя. Продолжением такой творческой работы становится внеурочная деятельность: литературные вечера, гостиные, балы, конкурсы чтецов, мини-спектакли по произведениям художественной лите-

ратуры (Литературно-музыкальная композиция «Осени чарующие звуки», конкурс чтецов «Осенняя поэзия», литературная композиция «По дорогам памяти и славы» – стихи поэтов, не вернувшихся с войны). Это мини-спектакли по книге Б.Васильева «А зори здесь тихие», комедии Д.И.Фонвизина «Недоросль», повести Н.В. Гоголя «Вечера на хуторе близ Диканьки», фантазии на тему «Отелло и Дездемона», легенды о Святом Валентине и т.п.

Данные формы работы позволяют не только активизировать изучение студентами художественных текстов, но и выявить творчески одаренных людей. Результатом подобной работы являются призовые места, занимаемые моими воспитанниками на муниципальных и краевых конкурсах. Например, победа в краевой олимпиаде по литературе среди учащихся учреждений профессионального образования, первое место в краевом конкурсе творческих работ (эссе) «Свобода и выборы – мое право и моя ответственность», посвященном выборам в краевую Думу, первое место на фестивале «Студенческая весна» в номинации «Литература» (муниципальный уровень), дипломы (зональный уровень), 1 и 2 место в конкурсе «Арт-Профи-Форум» (в течение трех лет), диплом второй степени и подарочный сертификат в краевом конкурсе-фестивале «Я вхожу в мир искусств» в номинации «Литература», первое место в краевом конкурсе творческих проектов «Роль педагога в развитии Ставропольского края», диплом 2 степени Российского заочного конкурса «Юность. Наука. Культура» с проектом по литературному краеведению, второе место и денежный приз в краевом конкурсе частушек «Споём про выборы», первое место в краевом конкурсе «Нет – насилию над детьми», в номинации «Театр малых форм».

Одна из важнейших технологий, лежащих в основе инновационного обучения является технология критического мышления и уроки русского языка и литературы представляют огромные возможности для ее использования.

В основу технологии положен базовый дидактический цикл, состоящий из трех стадий урока, - это «ВЫЗОВ», «ОСМЫСЛЕНИЕ», «РЕФЛЕКСИЯ». Каждый этап имеет свои цели и задачи, а также набор характерных приемов.

Наиболее эффективными из них, на мой взгляд, являются мозговой штурм и составление кластера.

На стадии вызова удобно применить прием «мозговой штурм»: отвечая на вопрос: Что вы знаете по теме урока? Этот прием хорошо использовать как на уроках русского языка, так и на занятиях по литературе. Так, изучение любой темы на первом курсе начинается с вопроса: что вы знаете об этом авторе или о данном языковом явлении? Назовите его произведения? Назовите героев. Какие факты из жизни писателя вам известны? Этот прием хорошо сочетается с игровым приемом викторины, если автор и творчество уже известны студентам из школьного курса. При этом часто начинаю урок без объявления конкретной темы и в качестве первого задания предъявляю портреты писателей и поэтов.

Периодически провожу мозговой штурм под названием «Мне это пригодится». На любом этапе урока обучающимся задается вопрос: «Где вам может пригодиться изучаемый сейчас на уроке материал?» После чего они самостоятельно (индивидуально или в группах) пытаются найти ответ на поставленный вопрос, а потом поочередно перед всем классом доказывают, что изучаемый материал имеет конкретную прикладную или теоретическую ценность.

Ценность данного методического приема в том, что ученики действительно начинают осознавать значимость изучаемого материала. Необходимо создавать стимулы для плодотворной работы, для учения с увлечением, таким может быть интересная форма урока.

Кластер чаще всего составляем для систематизации знаний по теме и при подготовке к сочинению (эссе). Например, работая по группам над романом Л.Толстого «Война и мир», учащиеся составили вот такой кластер.

Помимо нестандартных форм, средством, активизирующим познание, несомненно, являются игровые технологии. Третье направление на пути формирования познавательной компетенции на уроке литературы – использование различных игровых форм: викторин, конкурсов, ролевых игр, турниров, и т.д., которые способствуют развитию у обучающихся интереса к предмету.

Студентам-первокурсникам очень нравятся *викторины*, так как они позволяют ощутить дух соревнования, поэтому я часто их провожу. Например, викторина-знакомство «Я люблю читать», викторина о жизни и творчестве конкретного автора, на знание художественного текста «Внимательный читатель». Провожу при проверке домашнего задания, а иногда задаю на дом, что существенно стимулирует внимательное прочтение студентами художественного текста. Из соревновательных форм наиболее интересны первокурсникам *турниры знатоков*, к которым они тщательно готовятся.

Для студентов специальности «Преподавание в начальных классах» провожу ролевою игру профессиональной направленности «Я учитель». применяю как для объяснения нового материала, так и для закрепления пройденного. На уроке предлагаю студентам перевоплотиться в учителя и объяснить (или повторить) тот или иной раздел темы, или всю тему, или определенный вопрос, проблему. Условие: объяснять своими словами, а не книжными формулировками. Поначалу опираюсь на сильных и артистичных учеников, прихожу на помощь при возникновении трудностей.

Прошу прощения у присутствующих за то, что в разговоре о современных технологиях вспомню образование начала 19-го века и такое учебное заведение, как Царскосельский лицей, выпустивший А.С. Пушкина, М.Е. Салтыкова-Щедрина и многих других гениальных писателей и поэтов. Напомню также, что лицей готовил дипломатов, и в нем работали творческие люди, такие, как профессор словесности Плетнёв, постоянно упражнявший своих питомцев в стихосложении, интересно, что первые литературные опыты А.С. Пушкина относятся именно к лицейскому периоду. Как знать, может



быть, именно благодаря этим занятиям и расцвел гений пушкинского таланта?

Я, в свою очередь, предлагаю своим ученикам подобное творческое задание: используя свои знания о рифме и стихотворном размере, написать стихотворение.

1. По рифмам, взятым из стихотворения русского поэта М. Ю. Лермонтова, попробуйте сочинить собственное стихотворение.

гремучий - дремучий

рожденье – сомненье

внимать – умолкать

бессменно – вселенной

В стихотворении Ф.И.Тютчева «Неохотно и несмело» заменить слова и рифмы и сравнить с образцом.

Есть в осени .....

....., но (и) ..... пора —

Весь день стоит как бы .....,

И ..... вечера.

Подобные задания выполняются в парах и развивают познавательный интерес к сотворчеству, совершенствовать умение работать по группам, прививают любовь к поэзии, позволяют развить способности, студенты впоследствии проявляют желание заниматься литературным творчеством. Ведь не случайно же у будущих мастеров по дереву родились вот такие строки:

Очевидно, у **резчика** издавна  
Беспокойное счастье в руках —  
В деревянном кружеве избы  
Оставляя на родных берегах.

От забот отвлекаясь субботних,  
Люди **резчика** вспомнят добром:  
«Это был настоящий работник,  
Человек с золотым резцом».

Он проходит от края до края,  
Строя счастье, не делая зла.  
Ничего я сердечней не знаю  
И душевней его ремесла.

*Еще одно направление на пути формирования познавательной компетентности – организация проектной деятельности студентов. В своем опыте я поставила задачу: выявить эффективность роли активных методов обучения для формирования учебно-познавательного интереса обучающихся при изу-*

*чении филологических дисциплин.* Мной была разработана и апробирована модель развития познавательного интереса студентов 1 курса посредством проекта «Бардовская поэзия – уникальное явление общественно-культурной жизни».

В работе применялся метод проблемного изложения. Студентам задавались «проблемные» вопросы: определение жанра «бардовская песня», понятие «бард», понятие о «шестидесятниках», «оттепель», при ответе на которые они вовлекались в активную познавательную деятельность.

На втором этапе обучения происходит формирование исследовательских навыков. Обучение проходит в коллективе (в подгруппе). Результатом деятельности является описание собранных по теме материалов и их анализ (фото-, видео-, аудио и текстовые материалы) – подготовка презентаций, посвященных жизни и творчеству поэтов-бардов и анализов их художественных текстов, репетиции исполнения песен и стихов.

На третьем этапе обучения – оформлении материалов проекта, студентам предлагается представить защиту презентации о конкретном авторе, представить анализ поэтических текстов, исполнить песни или декламацию текста.

Завершающим этапом проекта является анализ результатов деятельности обучающихся (самоанализ и взаимоанализ): тестирование по теме исследования и заполнение таблицы для оценки просмотренных материалов в соответствии с критериями. После обсуждения проектов студентам выставляются оценки.

Для определения уровня учебно-познавательного интереса учащихся в ходе работы над проектом я использовала методику кандидата психологических наук, доцента, Репкиной Галины Викторовны, которая выделяет 6 уровней сформированности учебно-познавательного интереса учащихся.

Мониторинг развития учебно-познавательного интереса на уроках литературы проводился мною дважды: в начале и по окончании исследования (входной и итоговый контроль). При определении учебно-познавательного

интереса я выявила, что треть моих первокурсников находились на I уровне (отсутствие интереса), почти столько же – на II (реакция на новизну). Около 23% обучающихся находились на III уровне (любопытство), 8,5 % на IV уровне, (ситуативный учебный интерес), 5,5 % на V уровне (устойчивый учебно-познавательный интерес).

При переводе обучающихся на *более высокий уровень* я использовала технологию модульного обучения, которая позволяет студентам, каждому в своем ритме, самостоятельно освоить определенный блок материала с помощью учебных элементов, в данной определенной последовательности. Здесь активно применялись игровые технологии. В результате выяснилось, что с первого уровня значительная часть обучающихся переместилась сразу на III уровень и *около 40%* оказались на IV уровне.

С целью перевода обучающихся с IV на V уровень я организовала работу в группах, где учащиеся с более высоким уровнем познавательного интереса помогали остальным. Работа в малых группах способствовала эффективному учебному сотрудничеству и в результате умственная деятельность даже у слабых учеников под влиянием познавательного интереса становилась более продуктивной, а несколько обучающихся показали выраженное творческое отношение, стремление получить дополнительные сведения по теме

Самое главное в работе преподавателя, на мой взгляд, чтобы состояние заинтересованности обучающихся не оказалось преходящим, чтобы их интерес к получению знаний стал одним из важнейших условий успешного обучения, предметом постоянной заботы каждого мыслящего учителя, любознательность стала бы устойчивой чертой характера, делая процесс любой деятельности плодотворным, чему в конечном итоге и должен способствовать современный компетентностный подход к обучению.

Благодарю за внимание.